

15.02.2012 – 21.02.2012, № 08

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Главная статья

[Суд присяжных – объективная необходимость или законодательная ошибка?](#)

Компетентное мнение

[Домашний арест – расширение перечня мер пресечения](#)

[Отмена института возвращения дела на дополнительное расследование – шаг вперед или назад?](#)

[Домашний арест](#)

[Момент возбуждения уголовного дела](#)

[Суд присяжных: плюсы и минусы](#)

[Отмена института возвращения дела на дополнительное расследование](#)

Обсуждение на форумах

[Проект нового УПК. Обсудим?](#)

[Досудебное расследование в отношении налогоплательщика](#)

Что делать, если...

[Прокурор предлагает заключить сделку](#)

Документальное обеспечение

[Жалоба на определение следственного судьи](#)

Соглашение с прокурором о признании виновности – в чем суть и необходимость

Одной из новелл проекта Уголовного процессуального кодекса Украины № 9700 от 13 января 2012 года (далее – проект УПК) является введение совершенно новой для украинского уголовно-процессуального законодательства категории соглашений в уголовном производстве. Данной категории посвящена глава 35 «Уголовное производство на основании соглашений» раздела VI «Особые порядки уголовного производства» проекта УПК.

Статья 468 проекта УПК предусматривает возможность заключения *двух видов соглашений в уголовном производстве*, а именно:

- *соглашение о примирении* между потерпевшим и подозреваемым, обвиняемым;
- *соглашение* между прокурором и подозреваемым, обвиняемым *о признании виновности*.

Остановимся подробнее на **соглашениях между прокурором и подозреваемым, обвиняемым о признании виновности**.

Заключение соглашения о признании виновности

Соглашение о признании виновности может заключаться как по инициативе прокурора, так и по инициативе подозреваемого, обвиняемого.

При этом такое соглашение может заключаться в производстве относительно уголовных проступков, преступлений средней тяжести и тяжких преступлений, вследствие которых ущерб был причинен только государственным и/или общественным интересам. Заключение соглашения о признании виновности в уголовном производстве с участием потерпевшего не допускается.

Заключение соглашения о признании виновности может быть инициировано в любой момент после уведомления лица о подозрении и до выхода суда в совещательную комнату для вынесения приговора. В случае если соглашение между прокурором и подозреваемым, обвиняемым не было заключено, то сам факт его инициирования и утверждения, сделанные с целью заключения такого соглашения, не могут рассматриваться как отказ от обвинения и/или как признание виновности.

При осуществлении уголовного производства по отношению к нескольким подозреваемым, обвиняемым в совершении одного или нескольких уголовных правонарушений, соглашение может быть заключено как со всеми подозреваемыми, обвиняемыми, так и с одним (несколькими) из них. Если соглашение заключается не со всеми подозреваемыми, обвиняемыми в одном уголовном производстве, уголовное производство по отношению к тому подозреваемому, обвиняемому, с кем соглашение о признании виновности заключается, выделяется в отдельное производство.

Факторы, которые должны учитываться прокурором при заключении соглашения о признании виновности

При разрешении вопроса о заключении соглашения о признании виновности с подозреваемым, обвиняемым прокурор должен учитывать следующие обстоятельства:

- степень и характер содействия подозреваемого, обвиняемого в осуществлении уголовного производства по отношению к нему и/или третьим лицам;
- характер и тяжесть обвинения;
- наличие общественного интереса в обеспечении скорейшего досудебного расследования и судопроизводства, раскрытии большего количества уголовных правонарушений;
- наличие общественного интереса в предотвращении, выявлении или пресечении большего количества уголовных правонарушений или более тяжких уголовных

правонарушений.

Содержание соглашения о признании виновности

В соглашении о признании виновности, которое заключается между прокурором и подозреваемым, обвиняемым, в обязательном порядке указываются:

- стороны соглашения о признании виновности;
- дата заключения соглашения о признании виновности;
- формулировка подозрения или обвинения и его правовая квалификация со ссылкой на статью (часть статьи) [Уголовного кодекса Украины](#);
- существенные для данного уголовного производства обстоятельства;
- безоговорочное признание подозреваемым, обвиняемым своей виновности в совершении уголовного правонарушения;
- обязанности подозреваемого, обвиняемого относительно сотрудничества в разоблачении уголовного правонарушения, совершенного иным лицом (в случае если соответствующие договоренности имели место);
- согласованное наказание и согласие подозреваемого, обвиняемого на его назначение;
- последствия заключения и утверждения соглашения о признании виновности;
- последствия невыполнения соглашения о признании виновности.

Соглашение о признании виновности скрепляется подписями сторон такого соглашения.

Последствия заключения и утверждения соглашения о признании виновности

Следствием заключения и утверждения соглашения о признании виновности как для прокурора, так и для подозреваемого, обвиняемого является ограничение их права на обжалования приговора, предусмотренное [статьями 394, 424 проекта УПК](#).

Кроме этого, подозреваемый, обвиняемый считаются такими, что отказались от осуществления таких своих прав:

- права на судебное разбирательство, в ходе которого прокурор обязан доказать каждое обстоятельство относительно уголовного правонарушения, в котором такое лицо обвиняется;
- права допросить свидетелей обвинения, подавать ходатайства о вызове свидетелей и подавать доказательства, свидетельствующие в его пользу.

Порядок судебного производства на основании соглашения о признании виновности

В случае если соглашения о признании виновности достигнуто во время досудебного

расследования, такое соглашение, подписанное сторонами, и обвинительный акт направляются в суд. Рассмотрение соглашения о признании виновности проводится судом в предварительном судебном заседании при обязательном участии сторон соглашения с уведомлением иных участников уголовного производства, отсутствие которых не является препятствием для рассмотрения соглашения.

Перед утверждением соглашения о признании виновности суд должен выяснить у обвиняемого, ясно ли последний понимает:

- существование у обвиняемого права на судебное рассмотрение, во время которого прокурор должен доказать каждое обстоятельство относительно уголовного производства, а обвиняемый имеет право на молчание, факт которого не будет иметь для суда никакого доказательственного значения; иметь защитника, в том числе в случаях, предусмотренных действующим законодательством Украины, получать правовую помощь бесплатно; допросить свидетелей обвинения, подавать ходатайства о вызове свидетелей и подавать доказательства, свидетельствующие в его пользу;
- последствия, заключения и утверждения соглашения о признании виновности;
- характер каждого обвинения, в котором обвиняемый признает себя виновным;
- вид наказания, а также иные меры, которые будут к нему применены в случае утверждения соглашения судом.

Суд в судебном заседании должен убедиться, что заключение соглашения о признании виновности является добровольным для обеих сторон соглашения, а также в том, что соглашение полностью отвечает требованиям закона.

Суд отказывает в утверждении соглашения о признании виновности в следующих случаях:

- условия соглашения о признании виновности противоречат требованиям закона, в том числе неправильная правовая квалификация правонарушения, которое в действительности является более тяжким чем те, в отношении которых предусмотрена возможность заключать соглашения о признании виновности;
- условия соглашения существенно не отвечают интересам общества;
- наличие правомерных оснований считать, что заключение соглашения не было добровольным;
- существование очевидной невозможности исполнения обвиняемым взятых на себя обязательств;
- отсутствуют фактические основания для признания виновности.

В случае отказа суда в утверждении соглашения о признании виновности досудебное расследование или судебное производство продолжают в общем порядке. Повторное обращение с соглашением о признании виновности в уголовном производстве не

допускается.

При отсутствии оснований для отказа в утверждении соглашения о признании виновности суд постановляет приговор, которым утверждает соглашение о признании виновности, и назначает согласованную сторонами меру наказания.

Обжалование приговора суда, вынесенного на основании соглашения о признании виновности

Приговор суда первой инстанции, вынесенный на основании соглашения между прокурором и подозреваемым, обвиняемым, может быть обжалован:

1) обвиняемым, его защитником, законным представителем исключительно по таким основаниям:

- назначение судом наказания более сурового чем согласовано сторонами в соглашении о признании виновности;
- вынесение приговора без согласия подозреваемого, обвиняемого на назначение наказания;
- несоблюдение судом порядка производства на основании соглашения о признании виновности, в частности не разъяснение обвиняемому последствий заключения такого соглашения;

2) прокурором исключительно по таким основаниям:

- назначение судом наказания менее сурового чем согласовано сторонами соглашения о признании виновности;
- утверждения судом соглашения в производстве, в котором такое соглашение не может быть заключено.

Последствия невыполнения соглашения о признании виновности

В случае невыполнения осужденным соглашения о признании виновности прокурор имеет право обратиться в суд с ходатайством об отмене приговора, которым утверждено соглашение о признании виновности. Такое ходатайство может быть подано прокурором на протяжении срока давности привлечения к уголовной ответственности за совершение соответствующего уголовного правонарушения. Если прокурором будет доказано, что осужденный не выполнил условия соглашения о признании виновности, суд отменяет приговор, которым было утверждено соглашение, и назначает судебное рассмотрение в общем порядке или, в случае инициирования заключения соглашения на стадии досудебного расследования, направляет материалы уголовного производства для завершения досудебного расследования в общем порядке.

ВЫВОД:

Уже сейчас существуют различные мнения относительно целесообразности введения категории соглашений, в частности соглашений о признании виновности, в уголовном процессе. Безусловно, нельзя однозначно оценить полезность применения соглашений о признании виновности. С одной стороны, прокурору все же выгодно заключать подобные соглашения, поскольку можно как сэкономить время и средства для доказывания вины подозреваемого, обвиняемого в совершении уголовного правонарушения, так и получить информацию относительно иных лиц, которые совершили более тяжкие уголовные правонарушения и/или вину которых невозможно доказать без показаний подозреваемого, обвиняемого. С другой стороны, введение соглашений в уголовном процессе может дать почву для злоупотреблений со стороны отдельных сотрудников правоохранительных органов, которые могут принудить подозреваемого, обвиняемого к заключению соглашения о признании виновности в совершении уголовного правонарушения при отсутствии оснований для признания виновности.

В такой ситуации наиболее важная роль остается суду, который не должен относиться формально к утверждению соглашений о признании виновности, а ответственно и непредвзято выполнять все требования уголовно-процессуального законодательства о порядке вынесения приговора на основании соглашения о признании виновности. В частности, выяснять, действительно ли заключение соглашения не является следствием насилия, принуждения, угроз и/или обещаний иных, чем указаны в соглашении, то есть является ли соглашение о признании вины добровольным.

Елена Хомицкая,
адвокат, старший юрист ЮФ «Глобал Адвокат»
корпорации «Глобал Консалтинг»





© ООО «ЛИГА ЗАКОН», 2007–2012.

При цитировании или другом использовании материалов, опубликованных в настоящем издании, ссылка на "ЮРИСТ & ЗАКОН" обязательна.

Полное или частичное воспроизведение или тиражирование любым способом материалов настоящего издания допускается только с письменного разрешения Редакции.

© «ЛИГА:ЗАКОН», 1991 - 2012

